

Data to Decide | Radiografía digital

Análisis del termómetro social derivado de la intervención del presidente Javier Milei en la 81.ª Asamblea General de la ONU el 23 de septiembre de 2026.

Hallazgos del análisis de Enter Comunicación:

1. El pico de conversación se dio en tiempo real durante el discurso: 6.452 menciones a las 13. **Entre las 12 y las 14 se concentraron 17.748 menciones**, marcando el momento de máxima aceleración y temperatura del debate digital.
2. **X (Twitter) concentró el 93,2% del volumen total**, convirtiéndose en la arena excluyente de la discusión, muy por encima de los portales de noticias (4,5%) y Facebook (1,3%).
3. **El interés digital estuvo traccionado por los centros urbanos**, con Buenos Aires a la cabeza acumulando más de 79.000 registros, seguida por Córdoba (14.216), Rosario (8.204) y La Plata (6.175).
4. **La conversación tuvo doble lectura entre oficialismo y oposición:** mientras el gobierno logró instalar el eje de soberanía sobre Malvinas, la ineficacia de la Resolución 3149 y la salida de la OMS, los sectores críticos disputaron la agenda contrastando el discurso con reclamos locales (presupuesto para Discapacidad) y causas judiciales de impacto nacional.

La ONU, tribuna y confrontación

Javier Milei utilizó su discurso del 23 de septiembre en la Asamblea General de la ONU para proyectar su agenda exterior: ratificó el reclamo por Malvinas al rechazar la autodeterminación por considerarla "población implantada", anunció la salida de la Argentina de la OMS y convocó a desregular la Inteligencia Artificial.

El evento disparó la conversación temática a 43.500 menciones (+5.658%) y 954.700 interacciones sociales, alcanzando un pico de 6.452 menciones a las 13:00 hs, donde la franja del discurso (12 a 14 hs) concentró el 36% del debate político del día. La oposición no impugnó el reclamo soberano: utilizó el episodio para contrastar la retórica presidencial con contradicciones de archivo y con el conflicto presupuestario por Discapacidad en el plano local.

El resultado fue una conversación con dos planos simultáneos. El Gobierno logró fijar los términos del debate sobre soberanía y crítica a los organismos globales. Sus críticos, en cambio, disputaron la eficacia práctica de esas definiciones frente a la inmediata réplica británica y buscaron devolver la atención a los conflictos domésticos.

Menciones y alcance

43.500

menciones

836,8 M

audiencia acumulada

954,7 K

interacciones sociales

28,7 M

alcance potencial estimado

El pico coincidió con el discurso. El punto máximo de la jornada se dio a las 13:00 con 6.452 menciones, casi el doble que a las 11:00 (3.618). En apenas tres horas (12 a 14) se concentraron 17.748 menciones, lo que representó el 36% de todo el debate político registrado en el día. (Gráfico 1.)

La conversación subió con la cobertura matutina. Tras tocar un piso de 592 menciones a las 4 de la madrugada, el volumen ascendió a 2.882 en la franja de las 9: un rebote del 387%. El crecimiento matutino estuvo alimentado por las transmisiones en vivo desde Nueva York, las coberturas periodísticas previas a la sesión y la expectativa por los ejes del mensaje.

El discurso superó la repercusión de la cadena sobre el Banco Central del 30 de julio (25.000 menciones), aunque se ubicó por debajo de la cadena de Malvinas del 3 de septiembre (124.096 menciones totales y un pico horario de 12.425).

Una conversación polarizada: adhesión discursiva y disputa de agenda

Posición	% estimado	Qué representa
Apoyo a Milei / Discurso oficial	38,2%	Respaldo a la confrontación con la ONU, salida de la OMS y reclamo soberano sobre Malvinas.
Adhesión a la causa Malvinas	18,5%	Reafirmación del reclamo territorial e histórico, con prescindencia o distancia de la figura presidencial.
Crítica / Oposición ideológica	28,4%	Cuestionamientos al alineamiento exterior, señalamiento de contradicciones históricas de archivo y foco en el frente local.
Neutral periodístico	14,9%	Cobertura informativa descriptiva de medios y agencias sin toma de postura editorial.

La polarización como eje dominante. El debate digital no operó como un bloque homogéneo de apoyo diplomático, sino como un campo de disputa ideológica. La suma de posturas afines al discurso presidencial y al reclamo de soberanía explicó el 56,7% de las menciones observadas, traccionada por la circulación de los fragmentos más duros de la exposición. (Gráfico 2.)

La crítica orientada al archivo y a la agenda interna. El 28,4% opositor y escéptico evitó cuestionar de forma directa el fondo del reclamo sobre las Islas Malvinas y concentró sus argumentos en dos frentes: el contraste de la retórica actual con declaraciones previas sobre Margaret Thatcher y el alineamiento con Estados Unidos, y la confrontación de la agenda exterior con el conflicto por los fondos para Discapacidad en el ámbito nacional.

El volumen informativo de medios. La categoría neutral (14,9%) se sostuvo en coberturas de portales de noticias y transmisiones minuto a minuto desde Nueva York, registrando la repercusión diplomática y las respuestas formales de los delegados del Reino Unido ante la Asamblea General.

Canales de difusión

Monopolio en la red X. La plataforma X canalizó de forma casi excluyente la conversación inmediata (93,2% de las menciones totales), funcionando como el escenario primario de confrontación entre comunidades afines y opositoras.

Resonancia en medios y portales. La cobertura de prensa escrita digital representó el 4,5% de las menciones, actuando como fuente primaria de enlaces que luego alimentaron la discusión y el cruce de opiniones en las redes sociales.

Rendimiento en formatos visuales. En Instagram y Facebook la conversación tuvo menor volumen agregado pero altos niveles de rendimiento en piezas individuales, concentrados en placas de citas textuales sobre la postura soberana y clips cortos de la intervención en el estrado.

Tendencias de X

La ONU y Malvinas concentraron la conversación. Los términos vinculados a la Asamblea General, #MileiEnLaONU y el reclamo por Malvinas dominaron las tendencias durante la franja de la disertación y las primeras horas de la tarde, canalizando el 93,2% de todas las menciones relevadas en redes sociales.

Pico sincronizado con las frases del estrado. En la hora de mayor intensidad (13:00 hs, con 6.452 menciones), los fragmentos en video con la impugnación a la inacción del organismo y la ratificación de que los isleños constituyen una "población implantada" explicaron las principales publicaciones virales en X, sumando 28.000 y 20.000 interacciones en los recortes con mayor tracción.

Dimensión geopolítica y diplomática. Las referencias a la salida formal de la OMS, el pacto con Trump en el "Escudo de las Américas" y la respuesta diplomática británica (declaraciones de Andy Burnham) trasladaron la discusión desde lo meramente declarativo hacia el posicionamiento internacional y las relaciones bilaterales del país

Datos sobre el discurso y la conversación digital

Malvinas como eje de interpelación internacional. La denuncia del incumplimiento británico de la Resolución 3149 y la ratificación soberana constituyeron el marco discursivo más extendido del mensaje presidencial ante los países miembros.

Soberanía, multilateralismo y futuro. Los conceptos centrales de la intervención articularon el reclamo territorial con la crítica a las estructuras globales: la ineficacia de la ONU, la salida de la Argentina de la Organización Mundial de la Salud y el llamado a liderar el desarrollo de la Inteligencia Artificial libre de regulaciones. (Gráfico 3)

El impacto excedió a las cuentas oficiales. La difusión estuvo impulsada por la cobertura en directo de medios y canales de streaming, mientras que en la arena de X cuentas aliadas como @agarra_pala (221.784 interacciones) y @laderechadiario (144.801 interacciones) traccionaron la defensa de los fragmentos más duros frente a la contraofensiva opositora.

Una discusión geopolítica. La conversación vinculó directamente el paso por Nueva York con el alineamiento estratégico con Estados Unidos, los vínculos bilaterales con Gran Bretaña y el nuevo rol de la Argentina frente a los consensos y agendas de los organismos internacionales. (Gráfico 4)

Anexo

Gráfico 1

Menciones por Hora

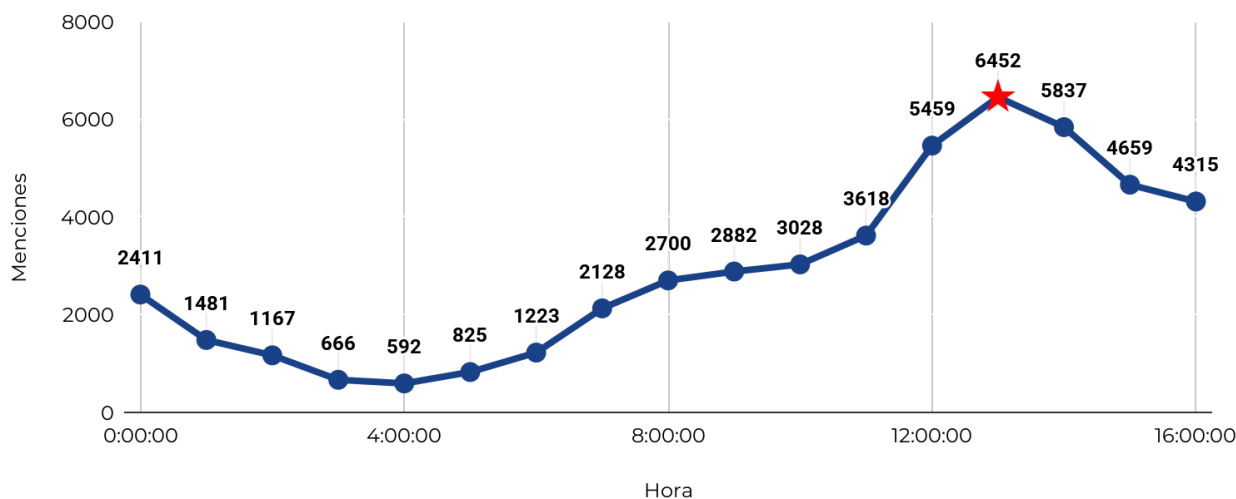


Gráfico 2

Sentimiento digital sobre el discurso

Neutral (Periodístico)

14.9%

Negativo (Crítica y archivo)

28.4%

Positivo (Apoyo y soberanía)

56.7%

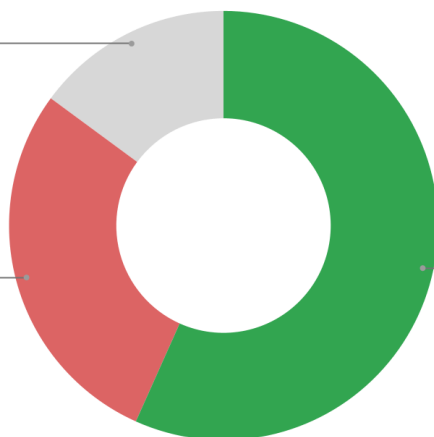
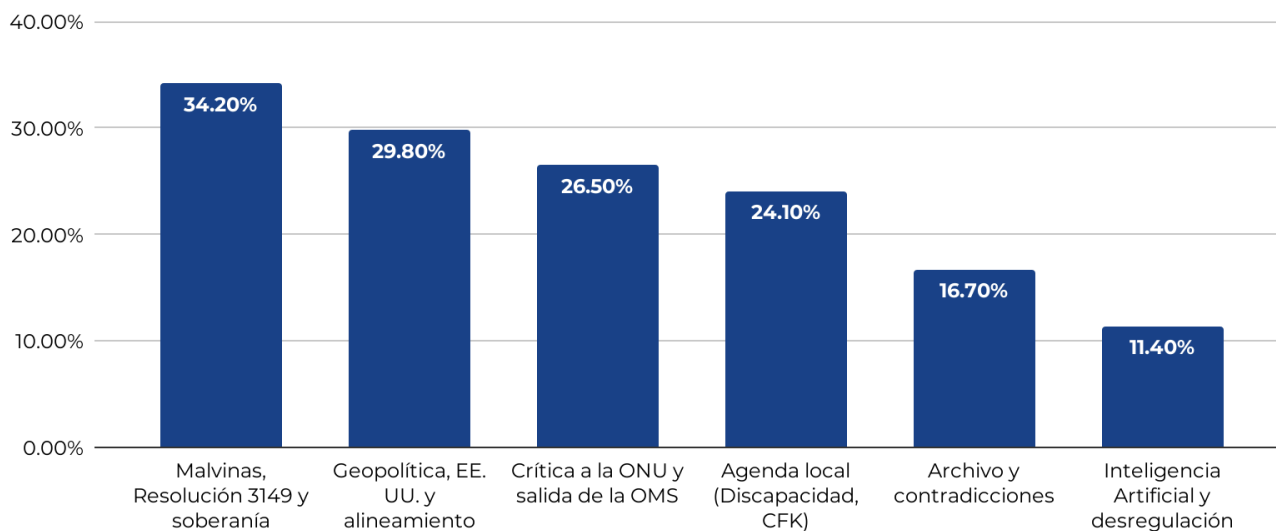


Gráfico 3



Gráfico 4

Enfoques de la conversación digital



*No son mutuamente excluyentes

Ficha Técnica:

- **Método:** análisis de social listening mediante códigos booleanos.
- **Objetivo:** identificar intereses relevantes, contabilizar sus repeticiones y captar el sentimiento digital.
- **Redes monitoreadas:** X | Facebook | Instagram | TikTok | Youtube
- **Periodo de análisis:** 23 de septiembre de 2026, de 00:00 a 17:00 hs.